

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург**09 декабря 2016 года**Дело № А56-76796/2015**Резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2016 года***Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Антипинская М.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Даниловой В.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «ЭЛИТХАУС» о признании Харитонов
Даниила Аркадьевича (19.02.1967 года рождения, место жительства: 188300, г. Гатчина,
ул. Рошинская, д. 1, к. 1, кв. 21) несостоятельным (банкротом)
при участии: согласно протоколу судебного заседания,

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило
заявление ООО «ЭЛИТХАУС» о признании Харитонов Даниила Аркадьевича
(19.02.1967 года рождения, место жительства: 188300, г. Гатчина, ул. Рошинская, д. 1, к. 1,
кв. 21) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской
области от 28.10.2015 заявление принято, возбуждено производство по делу, назначено
судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленного требования, вопрос о
введении процедуры банкротства, утверждении финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании рассматривается обоснованность заявленного
требования.

До судебного заседания в материалы дела от ООО «ЭЛИТХАУС» представлены
доказательства возможности финансирования процедуры банкротства. Из Ассоциации
МСО ПАУ поступили сведения относительно кандидатуры арбитражного управляющего
Иванова-Бойцова А.Н.

Представитель заявителя требования поддержал.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение участников процесса, суд пришел к
следующим выводам.

В силу пункта 3 статьи 213.6. Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) для целей параграфа 1.1.
Главы X Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его
неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным
обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не
доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет
место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные
обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения
которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или)
обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок

исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Пунктом 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина ввести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

При этом, в пункте 31 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 разъяснено, что в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

В пункте 34 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 также разъяснено, что план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Суд не утверждает план реструктуризации долгов, если по окончании срока его реализации должник в будущем не сможет рассчитываться с теми кредиторами, срок исполнения обязательств перед которыми не наступил (например, если не имеющий

стабильного дохода должник передает все основное имущество кредиторам, срок исполнения обязательств перед которыми наступил).

Таким образом, по смыслу пункта 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве для утверждения плана реструктуризации долгов гражданин должен обладать таким источником дохода, который с учетом совокупного размера задолженности, позволит с большой степенью вероятности исполнить план реструктуризации, то есть удовлетворить требования кредиторов, и такой доход у заявителя отсутствует.

Из материалов дела следует, что задолженность Харитонов Д.А. перед ООО «ЭЛИТХАУС» подтверждена Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 по делу А56-12248/2013, в рамках которого взысканы с Харитонов Даниила Аркадьевича в пользу ООО «ЭЛИТХАУС» (ИНН 4705025509) убытки в сумме 3 291322,67 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В силу положений статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по другому делу с участием тех же лиц, не доказываются вновь и не требуют повторной оценки суда.

Как следует из материалов дела, размер обязательств должника в совокупности превышает пятьсот тысяч рублей, при этом удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов может привести к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

Сведениями о наличии неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство, суд на дату судебного заседания не располагает.

При этом должник в настоящее время постоянного места работы, равно как и постоянного дохода не имеет, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Заявитель против введения процедуры реализации имущества обоснованных возражений не заявил, однако поддержал изложенную в заявлении позицию о необходимости введения процедуры реструктуризации задолженности.

При названных обстоятельствах, принимая во внимание, что заявление должника соответствует требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу, что имеются основания для введения в отношении Харитонов Д.А. процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9., статьей 213.24. Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и введения процедуры реализации имущества суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

В силу статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9. Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет 25000 руб.

Представленная кандидатура Иванова-Бойцова А.Н. соответствует требованиям статьи 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», препятствий для утверждения указанной кандидатуры финансовым управляющим должника судом не установлено.

В связи с введением в отношении должника процедуры реализации имущества финансовому управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства публикации, отчет финансового управляющего с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 124, 126, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.26, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

1. Признать заявление ООО «ЭЛИТХАУС» обоснованным.
2. Признать Харитонов Даниила Аркадьевича (19.02.1967 года рождения, место жительства: 188300, г. Гатчина, ул. Рощинская, д. 1, к. 1, кв. 21) несостоятельным (банкротом).
3. Ввести в отношении Харитонов Даниила Аркадьевича (19.02.1967 года рождения, место жительства: 188300, г. Гатчина, ул. Рощинская, д. 1, к. 1, кв. 21) процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.
4. Утвердить финансовым управляющим должника Иванова - Бойцова Александра Николаевича (ИНН 781696678863, номер в реестре СРО: 13425, почтовый адрес: 191119, г. Санкт-Петербург, а/я 192), члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», с единовременным вознаграждением 25 000 руб.

Финансовому управляющему:

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее, чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

5. Включить требование ООО «ЭЛИТХАУС» в размере 3 291 322,68 руб. задолженности в реестр требований кредиторов должника, с отнесением указанного требования в третью очередь требований должника.

6. Для соблюдения прав несовершеннолетних детей должника привлечь к участию в деле **органы опеки администрации Гатчинского муниципального района Ленинградской области (Россия, 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, пр. 25-го Октября, д. 2).**

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина **на 08 июня 2017 года в 10 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 50/52, зал № 207.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Антипинская М.В.