

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № А82-24991/2018  
19 апреля 2019 года*Резолютивная часть решения оглашена 21 марта 2019 года.*

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Розовой Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Клевакиной Л.Н., рассмотрев в судебном заседании заявление **Закатова Виктора Владимировича** к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Ярославской области (ИНН 7607021043, ОГРН 1047600431966)

о признании незаконными действий, выразившихся во внесении в ЕГРЮЛ записи в отношении ООО "Завод рекламы" (ИНН 7604302310, ОГРН 1167627064373) от 01.11.2018 ГРН 2187627695231 об исключении из ЕГРЮЛ в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности, об обязанности Межрайонной инспекции ФНС России № 7 по Ярославской области внести в ЕГРЮЛ запись о признании недействительной записи в отношении ООО "Завод рекламы" (ИНН 7604302310, ОГРН 1167627064373) от 01.11.2018 ГРН 2187627695231 об исключении из ЕГРЮЛ в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности,

**при участии:**

от заявителя – Сахарова А.Н. – представителя по доверенности от 15.10.2018,  
от ответчика – Горбуновой Т.В. – начальника юридического отдела по доверенности от 27.09.2018,

**установил:**

Закатов Виктор Владимирович обратился в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Ярославской области о признании незаконными действий, выразившихся во внесении в ЕГРЮЛ записи в отношении ООО «Завод рекламы» (ИНН 7604302310, ОГРН 1167627064373) от 01.11.2018 ГРН 2187627695231 об исключении из ЕГРЮЛ в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности, об обязанности Межрайонной инспекции ФНС России № 7 по Ярославской области внести в ЕГРЮЛ запись о признании недействительной записи в отношении ООО «Завод рекламы» (ИНН 7604302310, ОГРН 1167627064373) от 01.11.2018 ГРН 2187627695231 об исключении из ЕГРЮЛ в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности.

Заявитель считает, что исключение из ЕГРЮЛ ООО «Завод рекламы» по основанию недостоверности информации о единственном участнике (учредителе) является незаконным.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 15.11.2018 по делу № А82-15530/2018 было утверждено мировое соглашение, согласно которому право собственности Голованова Сергея Дмитриевича на 100% доли в уставном капитале ООО «Завод рекламы» прекращено с 17.08.2016, при этом право собственности

Закатова Виктора Владимировича на 100% доли в уставном капитале ООО «Завод рекламы» возникло с 17.08.2016.

ООО «Завод рекламы» является фактически действующим юридическим лицом, осуществляет финансово-хозяйственную деятельность. Исключение из ЕГРЮЛ ООО «Завод рекламы» препятствует завершению расчетов с контрагентами организации.

Кроме того, определением Арбитражного суда Ярославской области от 07.11.2018 по делу № А82-22747/2018 принято к производству заявление Лопаткина Андрея Станиславовича от 30.10.2018 по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Завод рекламы». Таким образом, имелись сведения о возбуждении производства по делу о банкротстве юридического лица, указанные в подп. и.2) п.1 ст.5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», при наличии которых в соответствии с п.2 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ решение о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ не принимается.

Регистрирующий орган заявленное требование не признал по основаниям, изложенным в отзыве. Инспекцией в ходе допроса Голованова С.Д., указанного в ЕГРЮЛ в качестве участника ООО «Завод рекламы», установлено, что Голованов С.Д. не имеет отношения к финансово-экономической деятельности, предоставил свои данные для регистрации Общества за вознаграждение. Следовательно, сведения о нем и адресе Общества в ЕГРЮЛ являются недостоверными, Общество изначально создано с пороком.

Основанием исключения из ЕГРЮЛ в спорной ситуации является подп. б) п.5 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ, а именно наличие в едином государственном реестре юридических лиц сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи.

Ответчик считает, что инспекцией соблюден установленный Законом о государственной регистрации порядок принятия и опубликования решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ, в течение трех месяцев со дня опубликования решения заявитель не обратился в регистрирующий орган с соответствующим заявлением, препятствующим исключению Общества из ЕГРЮЛ. Сам по себе факт наличия у юридического лица неисполненных обязательств перед кредиторами законодательно не отнесен к обстоятельствам, препятствующим исключению юридического лица из ЕГРЮЛ.

Мировое соглашение по делу № А82-15530/2018 между Закатовым В.В. и Головановым С.Д. утверждено определением Арбитражного суда Ярославской области от 14.11.2018, то есть после даты исключения ООО «Завод рекламы» из ЕГРЮЛ (01.11.2018).

Также отсутствует нарушение положений абз.2 п.2 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ, поскольку исключение Общества из ЕГРЮЛ осуществлено 01.11.2018 - до возбуждения арбитражным судом производства по делу о банкротстве, сведения об этом отсутствовали.

Рассмотрев материалы дела и заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, регулируются Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О

государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон N 129-ФЗ).

Согласно части 9 статьи 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация, содержащаяся в государственных информационных ресурсах, является официальной; государственные органы обязаны обеспечить достоверность и актуальность такой информации.

Законом N 129-ФЗ установлена презумпция достоверности представляемых заявителем в регистрирующий орган сведений.

В соответствии с пунктом 4.2 статьи 9 Закона N 129-ФЗ регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений проводится проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ.

При этом проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в ЕГРЮЛ, посредством:

а) изучения документов и сведений, имеющихся у регистрирующего органа, в том числе возражений заинтересованных лиц, а также документов и пояснений, представленных заявителем;

б) получения необходимых объяснений от лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения проверки;

в) получения справок и сведений по вопросам, возникающим при проведении проверки;

г) проведения осмотра объектов недвижимости;

д) привлечения специалиста или эксперта для участия в проведении проверки.

Основания, условия и порядок проведения вышеуказанной проверки утверждены Приказом ФНС России от 11.02.2016 N ММВ-7-14/72@ (далее - Порядок проверки).

В соответствии с пунктом 4 Порядка проверки основанием для проведения мероприятий по проверке достоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, является получение регистрирующим органом заявления заинтересованного лица о недостоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, а также иной информации о несоответствии сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, сведениям, полученным территориальными органами ФНС России после включения в ЕГРЮЛ таких сведений.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Закона N 129-ФЗ, в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице предусмотренных подпунктами «в», «д», и (или) «л» подпункта 1 статьи 5 Закона N 129-ФЗ, регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ запись о недостоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице.

Статьей 21.1 Закона № 129-ФЗ установлено, что юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность (далее - недействующее юридическое лицо). Такое юридическое лицо может быть исключено из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом (п.1).

При наличии одновременно всех указанных в пункте 1 настоящей статьи признаков недействующего юридического лица регистрирующий орган принимает

решение о предстоящем исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц (далее - решение о предстоящем исключении) (п.2).

Решение о предстоящем исключении не принимается при наличии у регистрирующего органа сведений, предусмотренных [подпунктом "и.2" пункта 1 статьи 5](#) настоящего Федерального закона.

Решение о предстоящем исключении должно быть [опубликовано](#) в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, в течение трех дней с момента принятия такого решения. Одновременно с решением о предстоящем исключении должны быть опубликованы сведения о порядке и сроках направления заявлений недействующим юридическим лицом, кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц (далее - заявления), с указанием адреса, по которому могут быть направлены заявления (п.3).

Заявления должны быть мотивированными и могут быть направлены или представлены по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, в срок не позднее чем три месяца со дня опубликования решения о предстоящем исключении. Эти заявления могут быть направлены или представлены в регистрирующий орган способами, указанными в [пункте 6 статьи 9](#) настоящего Федерального закона. В таком случае решение об исключении недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц не принимается (п.4).

Согласно п.5 ст.21.1 Закона предусмотренный настоящей статьей порядок исключения юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц применяется также в случаях:

а) невозможности ликвидации юридического лица ввиду отсутствия средств на расходы, необходимые для его ликвидации, и невозможности возложить эти расходы на его учредителей (участников);

б) наличия в едином государственном реестре юридических лиц сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи.

Согласно п.7 ст.22 Закона № 129-ФЗ, если в течение срока, предусмотренного [пунктом 4 статьи 21.1](#) настоящего Федерального закона, заявления не направлены, регистрирующий орган исключает недействующее юридическое лицо из единого государственного реестра юридических лиц путем внесения в него соответствующей записи.

Инспекцией были проведены контрольные мероприятия достоверности сведений в ЕГРЮЛ в отношении ООО «Завод рекламы».

В ходе контрольных мероприятий 26.09.2017 сотрудником Межрайонной ИФНС России № 5 по Ярославской области произведен допрос свидетеля Голованова Сергея Дмитриевича (протокол допроса свидетеля от 26.09.2017 № 6525), в результате которого установлено, что Голованов С.Д. к финансово-экономической деятельности ООО «Завод рекламы» отношения не имеет, согласился за денежное вознаграждение зарегистрировать на себя несколько организаций, не имея при этом намерений осуществлять обязанности учредителя (участника) данной организации. Организацию ООО «Завод рекламы» Голованов С.Д. не знает.

На основании полученных сведений, полученных в результате допроса Голованова С.Д., регистрирующим органом 27.09.2017 внесены записи ГРН 2177627547612 о недостоверности сведений о Голованове С.Д. как об участнике ООО «Завод рекламы», ГРН 2177627547623 о недостоверности сведений об адресе ООО «Завод рекламы».

02.07.2018 в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений об ООО «Завод рекламы», в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи, регистрирующим органом принято решение № 3340 о предстоящем исключении данного юридического лица из ЕГРЮЛ, на основании которого в ЕГРЮЛ 04.07.2018 внесена запись ГРН 2187627444673.

В соответствии с положениями п.3 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ данное решение о предстоящем исключении было опубликовано 04.07.2018 в журнале «Вестник государственной регистрации» 2 № 26 (691) от 04.07.2018/11138.

Правом на представление в регистрирующий орган возражений против предстоящего исключения юридического лица организации заявитель не воспользовался.

В связи с этим 01.11.2018 юридическое лицо ООО «Завод рекламы» было исключено из ЕГРЮЛ в соответствии с п.5 ст.21.1, п.7 ст.22 Закона № 129-ФЗ.

Заявитель оспаривает исключение Общества из ЕГРЮЛ по приведенным выше основаниям.

Исследовав материалы дела и оценив доводы сторон, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 198 АПК РФ граждан, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного правового акта недействительным, незаконными решений государственных органов необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие его закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 9 статьи 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация, содержащаяся в государственных информационных ресурсах, является официальной; государственные органы обязаны обеспечить достоверность и актуальность такой информации.

Согласно подпункту «б» пункта 5 статьи 21.1. Закона N 129-ФЗ наличие в ЕГРЮЛ сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи является основанием для исключения юридического лица из ЕГРЮЛ в порядке, предусмотренном статьей 21.1., пунктом 7 статьи 22 Закона N 129-ФЗ.

Как усматривается из материалов дела, по результатам проведенных 26.09.2017 регистрирующим органом контрольных мероприятий, а именно сведений, полученных в результате допроса Голованова С.Д., регистрирующим органом 27.09.2017 внесены записи ГРН 2177627547612 о недостоверности сведений о Голованове С.Д. как об участнике ООО «Завод рекламы», ГРН 2177627547623 о недостоверности сведений об адресе ООО «Завод рекламы».

02.07.2018 Инспекцией принято решение № 3340 о предстоящем исключении ООО «Завод рекламы» из ЕГРЮЛ, на основании которого 04.07.2018 в ЕГРЮЛ внесена соответствующая запись.

Решение о предстоящем исключении было опубликовано 04.07.2018 в журнале

«Вестник государственной регистрации» 2 № 26 (691) от 04.07.2018/11138.

Исключение юридического лица по указанному выше основанию состоялось 01.11.2018.

Суд полагает, что регистрирующим органом соблюден установленный Законом о государственной регистрации порядок принятия и опубликования решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ, в течение трех месяцев со дня опубликования решения заявитель не обратился в регистрирующий орган с соответствующим заявлением, препятствующим исключению Общества из ЕГРЮЛ. Сам по себе факт наличия у юридического лица неисполненных обязательств перед кредиторами законодательно не отнесен к обстоятельствам, препятствующим исключению юридического лица из ЕГРЮЛ.

Заявитель указывает, что на 27.09.2017 Голованов С.Д. уже не являлся участником Общества, с 17.08.2016 участником Общества со 100% долей в уставном капитале ООО «Завод рекламы» являлся Закатов В.В., что подтверждается определением Арбитражного суда Ярославской области от 15.11.2018 об утверждении мирового соглашения по делу № А82-15530/2018. Таким образом, по мнению заявителя, исключение из ЕГРЮЛ произошло по основаниям от 27.09.2017, которые не могли быть применены для исключения Общества из ЕГРЮЛ.

Кроме того, определением Арбитражного суда Ярославской области от 07.11.2018 по делу № А82-22747/2018 принято к производству заявление Лопаткина Андрея Станиславовича от 30.10.2018 по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Завод рекламы». Таким образом, имелись сведения о возбуждении производства по делу о банкротстве юридического лица, указанные в подп. и.2) п.1 ст.5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», при наличии которых в соответствии с п.2 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ решение о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ не принимается.

Данные доводы заявителя судом не принимаются.

Довод заявителя о том, что с 17.08.2016 участником Общества со 100% долей в уставном капитале ООО «Завод рекламы» являлся Закатов В.В., лишь подтверждает обоснованность вывода регистрирующего органа о недостоверности по состоянию на 27.09.2017 содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об участнике Общества Голованове С.Д. и месте регистрации Общества – адресе Голованова С.Д. С 17.08.2016 Закатовым В.В. не внесены изменения в ЕГРЮЛ.

Кроме того, на дату обращения Закатова В.В. в суд (30.07.2018) с иском заявлением о признании права на долю в уставном капитале ООО «Завод рекламы», запись о недостоверности сведений о Голованове С.Д. как об учредителе (участнике) ООО «Завод рекламы» и о недостоверности сведений об адресе организации уже были внесены в ЕГРЮЛ. Голованов С.Д. лично в судебном заседании не присутствовал, от его имени мировое соглашение подписано представителем Модэкиным К.В.

При этом мировое соглашение по делу № А82-15530/2018 между Закатовым В.В. и Головановым С.Д. утверждено определением Арбитражного суда Ярославской области от 14.11.2018, то есть после даты исключения ООО «Завод рекламы» из ЕГРЮЛ (01.11.2018).

Правом на представление в регистрирующий орган возражений против предстоящего исключения юридического лица организации заявитель в установленный Законом срок не воспользовался.

Указанная информация была доступна для получения всеми заинтересованными лицами, в том числе – заявителем. Учреждение при рассмотрении дела не представило доказательств того, что у него имелись основания считать Общество осуществляющим деятельность и находящимся по определенному адресу.

При этом на регистрирующий орган законодателем не возложена обязанность по установлению и извещению кредиторов лица, в отношении которого принято решение о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ, или иных заинтересованных лиц, чьи интересы могут быть затронуты при завершении данной процедуры. Воля законодателя направлена лишь на то, что такие лица, добросовестно осуществляя свои права, предоставленные Федеральным законом N 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», не лишены возможности контроля за решениями, принимаемыми регистрирующим органом в отношении недействующего юридического лица, чему в полной мере способствует размещение в публичном доступе сведений о принимаемых регистрирующим органом решениях, а также возможности своевременно заявить о себе.

Также отсутствует нарушение положений абз.2 п.2 ст.21.1 Закона № 129-ФЗ, поскольку исключение Общества из ЕГРЮЛ осуществлено 01.11.2018 - до возбуждения арбитражным судом производства по делу о банкротстве (07.11.2018).

При этом суд считает необходимым отметить, что исключение недействующего юридического лица из реестра не лишает его кредиторов возможности получить причитающееся им исполнение в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 2 статьи 64.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) исключение недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц влечет правовые последствия, предусмотренные данным Кодексом и другими законами применительно к ликвидированным юридическим лицам.

В свою очередь силу пункта 5.2 статьи 64 ГК РФ в случае обнаружения имущества ликвидированного юридического лица, исключенного из единого государственного реестра юридических лиц, заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право.

Поскольку не доказана незаконность, противоправность действий, решений регистрирующего органа по исключению юридического лица из ЕГРЮЛ требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

**Судья**

**Розова Н.А.**

|   |
|---|
| Электронная подпись действительна.<br>Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного<br>департамента<br>Дата 12.02.2019 16:42:51<br>Кому выдана Розова Наталия Алексеевна |
|---|