



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о процессуальном правопреемстве**

г. Санкт-Петербург

**13 июля 2012 года**

**Дело № А56-56351/2011-з.7**

Резолютивная часть определения объявлена 11 июля 2012 года

Определение в полном объеме изготовлено 13 июля 2012 года

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Плевако Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Строй-Инвест» по делу о несостоятельности (банкротстве) **ООО «Северо-Балт» (ИНН 7810512850, ОГРН 1089847151712),**

при участии в заседании:

- представителя ООО «ТАКСИ НЕРУД» Роговой Т.Ю. по доверенности от 01.08.2011 б/н,
- представителя ООО «Северо-Балт» Сидоровой Е.С. по доверенности от 20.06.2012 б/н,

**у с т а н о в и л :**

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.10.2011 по заявлению ООО «Северо-Балт» (далее – Должник, Общество) возбуждено производство по делу о его несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.12.2011 в отношении ООО «Северо-Балт» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Югай Сергей Ильич.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.03.2012 в реестр требований кредиторов ООО «Северо-Балт» включено требование ООО «ТАКСИ НЕРУД» в сумме 236 120 руб. с отнесением в третью очередь удовлетворения требований.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.06.2012 в отношении ООО «Северо-Балт» введено внешнее управление, внешним управляющим утвержден Югай С.И.

Сведения о введении в отношении Должника внешнего управления опубликованы 30 июня 2012 года в газете «Коммерсантъ» №118 (4930).

19 июня 2012 года в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратилось ООО «Строй-Инвест» с заявлением о процессуальном правопреемстве.

В судебном заседании представители ООО «ТАКСИ НЕРУД» и ООО «Северо-Балт» возражений не заявили.

В письменном отзыве внешний управляющий указал, что не имеет возражений относительно процессуального правопреемства.

Внешний управляющий, ООО «Строй-Инвест» явку своих представителей не обеспечили.

Поскольку лица, участвующие в деле, надлежаще уведомлены о времени и месте судебного разбирательства, их неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для проверки обоснованности требования заявителя судом.

Рассмотрев и оценив представленные материалы, суд полагает ходатайство подлежащим удовлетворению в полном объеме.

23 апреля 2012 года между ООО «ТАКСИ НЕРУД» (Цедент) и ООО «Строй-Инвест» (Цессионарий) был заключен договор уступки прав (цессии) №13, в соответствии с которым Цессионарий принял право (требование) к ООО «Северо-Балт» на сумму 236 120 руб., включенных в реестр требований кредиторов Должника на основании определения от 15.03.2012 по делу №А56-56351/2011-з.7.

Согласно статье 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В пункте 7 статьи 16 Федерального Закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) определено, что в реестре требований кредиторов указываются сведения о каждом кредиторе, о размере его требований к должнику, об очередности удовлетворения каждого требования кредитора, а также основания возникновения требований кредиторов.

При заявлении требований кредитор обязан указать сведения о себе, в том числе фамилию, имя, отчество, паспортные данные (для физического лица), наименование, место нахождения (для юридического лица), а также банковские реквизиты (при их наличии).

В соответствии с пунктом 8 статьи 16 Закона о банкротстве лицо, требования которого включены в реестр требований кредиторов, обязано своевременно информировать арбитражного управляющего или реестродержателя об изменении сведений, указанных в пункте 7 настоящей статьи.

Как следует из содержания пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

При таких обстоятельствах, заявление о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

На основании пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требование подлежит включению в реестр требований кредиторов Должника с отнесением в третью очередь удовлетворения требований кредиторов.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 статьи 48, статьями 183-184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

Произвести замену кредитора – ООО «ТАКСИ НЕРУД» правопреемником – ООО «Строй-Инвест» по делу №А56-56351/2011-з.7 в сумме 236 120 руб.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в установленном Законом порядке.

**Судья**

**Муха Т.М.**